

# Modèlics i *modelicons...*

Juny 2005

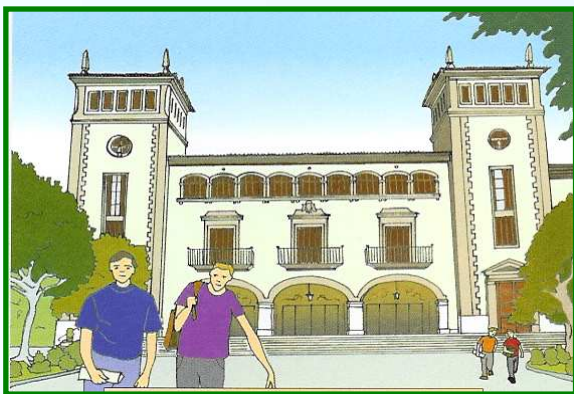
Espècie de butlletí o lo que sigui

nº 8





Juny 2005



# Modèlics

*i*

modelicons...

Juny 2005

Espècie de butlletí o lo que sigui

nº 8



## Per a començar...

## Als condeixebles

per Pep Toni Fuster

*La* paraula “condeixeble” inclou quelcom d’entranyable, de germanívol, de confiança amistosa, de sinceritat, de complicitat mútua. No de bades convisquérem del tot els llargs anys de la nostra adolescència i joventut, colze amb colze, amb les mateixes mirades, xerrades, normes, pors, amenaces, aspiracions, pregàries, aliments, ... Junts en aules, files, dormitoris, menjador, capella, patis, sortides, ...: Sempre junts, sempre igualats, sempre controlats.

*Tot* això –vulguis, no vulguis – ens emmarcà en unes mateixes experiències i vivències que, fora de les característiques personals i pròpies, ens dirigiren el mateix caminar, ens donaren suport mutu, i sobre tot afirmaren entre nosaltres una amistat natural, familiar, inesborrable, on les alegries i penes d’un són també les alegries i penes de l’altre, encara que no sempre ens ho manifestem explícitament – també així ens formaren.

*A*vui només vull explicitar amb tendresa aquests sentiments entre vosaltres, en aquests moments en que visc inesperadament la malaltia, i em veig limitat pels tractaments i una major tranquil·litat de la vida (d'això, d'això) a la que no hi estava acostumat. En aquests moments sento a més gent i a vosaltres més a prop meu, amb interès, companyonia i ànim. És com si entorn meu un nou clima de tendresa i d'una comprensió íntima m'envoltàs. També amb la fe de sempre, però amb més força i esperança em poso amb les mans de Déu, i ... seguim caminant.

*N*o, no faig res d'extraordinari, sols comparteixo el dolor amb altra gent, amb molta gent que descobreixo que també sofreix malaltia, moltes malalties i molts de sofriments.

*B*ono, un altre dia amb major recuperació, ja vos faré amb senzillesa un breu curriculum dels camins per on Déu m'ha volgut fer caminar, i amb qui jo sempre, àdhuc amb dolor, m'hi he trobat ben confiat.

*U*na abraçada a tots, desitjant-vos lo millor i que els vostres corets tenguin sempre ulls plens d'optimisme, d'amor i de joia profunda.

*Peptoni*

## ÍNDEX

### **PER A COMENÇAR ...**

Als condeixebles Pep Toni Fuster

### **MEMORIAL**

En Miquel Nigorra en el nostre record Col·lectiu

### **DELS NOSTRES ARXIUS**

Arxiu de... Bartomeu Moll

### **AMB EL COR EN LA MÀ**

La conformitat empobridora Antoni Bennassar

### **ARTICLES**

Habemus papam Antoni Amorós

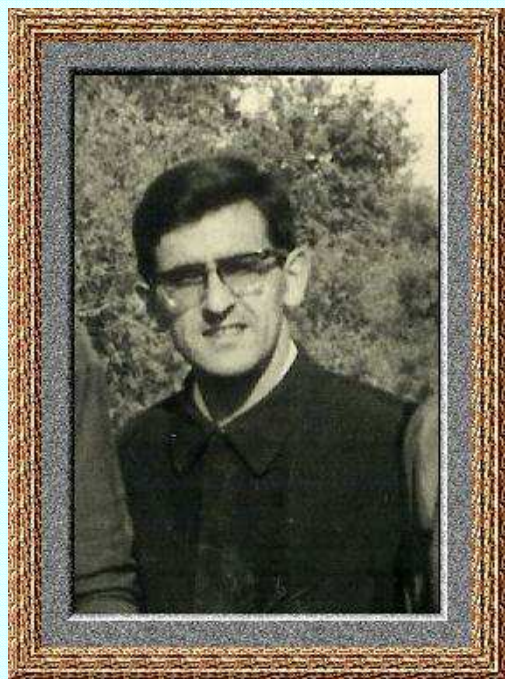
### **APÈNDIX**

Charlas de los Ejercicios espirituales Sebastià Salom

### **ADRECES**

(actualitzades: febrer 2005)

**NOTA.-** En el pròxim número: **APÈNDIX** **Noves fotografies** de Bartomeu Moll



# Memorial

*En Miquel Nigorra  
en el nostre record*

*XXV aniversari de la seva mort  
(Juny 1980 - Juny 2005)*

## Records de Catalunya

Quan he rebut el correu d'en Jaume he recordat tot d'una en Miquel durant els seus darrers temps de vida a Barcelona. La seva vitalitat, la seva espontaneïtat i claredat en tot el que feia i deia m'impressionaven sempre.

Record els sopars amb els amics de Mallorca i els que poc a poc anàvem fent a Barcelona. Cadascú cercant el seu cau, amb resultats diferents, amb el tarannà propi, però des d'una realitat plena de vida en tots nosaltres. Quanta llibertat hi havia en la vida de cadascú ! Quanta llibertat a l'hora d'expressar els desitjos, els sentiments, la realitat que vivíem ! Què era de bo els poder-nos veure i gaudir de tant en quant ! El món i la vida ens obrien les portes i a vegades ens donava la impressió de que tot fos possible. Eren els anys després de la mort d'en Franco.

Record un sopar que vàrem fer a Vallvidrera. Va durar fins a les tantes. Hi eren en Toni Bennassar, crec que en Joan Toni Pol, en Miquel i la seva dona, i alguns amics més nostres. En Miquel ens va contar tantes coses ! Les primeres experiències de relació, les alegries i les dificultats... I sempre des d'aquesta veritat de vida. Què n'era d'autèntic en Miquel !

Per a mi recordar en Miquel és recordar a una persona plena de vida, amb ganes de viure tan intensament que tot pareixia poc. Una persona per a qui els altres eren molt importants, i per això la gran facilitat de comunicació des del gran cor que tenia.

**Tomeu Català**

## *En Miquel Nigorra*

Amb motiu del **Memorial** que fèim de l'amic Miquel Nigorra, aquests trets de la seva figura em pugem ara al cap:

**En primer lloc**, la seva necessitat de comunicació. I el seu do.

Crec que relacionar-se amb els altres certament era una necessitat seva, una exigència existencial. No el me puc imaginar sol ni mut. Ell havia de xerrar, anar amb els amics, comentar, recordar, projectar. Tot amb veu alta, vull dir, amb veu dirigida a un interlocutor. Necessitat i do. Perquè, al menys per a mi, Miquel era un amic coral, un amic que no sols deia coses, sinó que et deia coses, perquè no sols contava coses que passaven sinó que compartia les coses que li passaven.

Xerrava molt, però res que veure amb el típic xafarder sinó amb el company comunicatiu: Igual que sabia parlar, sabia escoltar.

Record que, tenint jo cert empleu a Ràdio Popular, el vaig convidar a conduir un programa vespertí en el que ell responia a preguntes que en directe li formulaven sobre seguretat social, i les seves dots comunicatives junt amb al fet que s'havia convertit en un expert en la matèria, el convertiren en una de les veus exitoses del moment.

**Segonament**, era home, si la meva percepció és justa, del tipus "self made", fet a si mateix, que es volia fer a si mateix, que ambicionava proposar-se metes a reeixir i aconseguir-les. En aquest sentit, participava d'aquesta mentalitat típica americana que sosté que un home, qualsevol home, pot arribar, si vertaderament s'ho proposa, al cim que vulgui.

Vàrem coincidir un estiu al Bronx fent de vicaris a parròquies veïnes (Català i Bennàssar eren a Brooklyn). Sortits d'un món petit, en el que els nostres destins ja estaven marcats per a sempre, descobríem que la bolla era més ampla i cada subjecte tenia una paraula que dir respecte de la seva pròpia construcció. De sempre, Miquel havia posseït somnis i havia conreat més d'una quimera. Les sortides a les dues Amèriques abonaren aquest terreny.

**En tercer lloc**, la família de sang era important per a ell.

Era germà de molts, i estigué obert a tots ells: dels més grans rebé consell i acceptà l'autoritat, i dels més petits que ell se'n preocupà que assolissin, sobre tot en el que es referia als estudis, el que ell havia assolit.

Mai no renuncià al carrer de les Parres, era home pel qual la sang tenia importància ferm.

**Finalment**, mai no he estat capaç d'oblidar un fet puntual que té relació precisament amb els condeixebles.

No és un fet que a nosaltres ens deixi a massa bona altura, però és un fet que representa prou bé el tarannà dels seus darrers temps.

La reunió de condeixebles havia acabat; ell no havia duit cotxe (potser ja residís a Sabadell) i anàrem els dos, en el meu, cap a casa. Així em parlà en el trajecte, molt tens i quasi rebent: *“No hi tornaré pus a aquestes reunions. Es pensen que jo som el d'abans, el Nigorra del Seminari, el de la “poca cosa” i “la rialleta”, i jo ja no som aquest. Jo he canviat, ara tenc un càrrec de responsabilitat, ara som director d'un centre important de persones majors, amb un títol acadèmic que m'he guanyat a pols...”*

El que havia “passat” era el que d'antuvi havia passat, el que, per inèrcia, no canviava: el concepte que de seminaristes tots ens havíem fet uns dels altres...

Malgrat un hagués fet passes, milles, canvis, ruptures, els prejudicis restaven incòlumes. Miquel havia fet passes, moltes passes, passes sobre tot en el món civil, en el de l'administració pública i ja li era impossible suportar la càrrega, certament amorosa però igualment irracional, dels “sambenitos” dels temps d'estudiants.

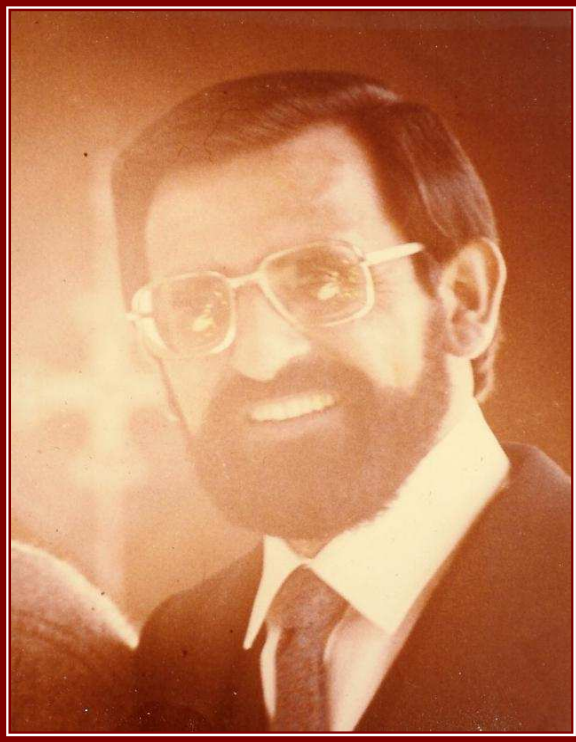
Estic segur que allò no era orgull dolent, en tot cas, era un orgull sà, i estic seguríssim que mai ens llevà a ningú l'estima, però sí que es rebel·là (explotant) en contra de conceptes que ja no eren aleshores reals i, per tant, justs.

El dia del funeral a Sant Joan, el vaig plorar fort, just sortit de missa, al balcó de la sagristia. I durant molts anys, he sentit la seva mancança.

I ara passaré gust de llegir els records d'altres condeixebles...

*Joan Bauzà*

## *El dia de la seva mort*



Vaig tenir la sort de coincidir a Barcelona amb en Miquel.

Ell havia aprovat unes oposicions per a fer de director d'una llar per a persones de la tercera edat, i li havien donat el primer destí a Sabadell, de la qual cosa n'estava molt satisfet.

Record que el vaig visitar un dia a la llar i me la va mostrar, magnificant cada una de les activitats que allà es feien.

Com n'estava d'orgullós !.

Durant aquell any que coincidírem per terres catalanes vàrem organitzar diversos sopars i excursions. La veritat és que ens vàiem amb freqüència. Vaig viure de prop el seu enamorament de na Rosa, l'al·lota que es convertiria en la seva esposa. Una al·lota que era apotecaria de Sabadell i vivia a Bellaterra.

En Miquel fruïa de parlar de na Rosa i ho feia amb vertadera emoció i expressivitat. Tots sabem com era en Miquel d'expressiu i amb un cor enorme... però que un dia li fallà.

Jo crec que la trobada de na Rosa degué ser una de les experiències més importants de la seva vida. Me vaig enterar de la seva mort per na Rosa mateixa.

Devia fer ben pocs moments que en Miquel havia deixat aquest món quan sonà el meu telèfon. Jo encara no me n'havia anat a l'escola. Era ben de matí quan na Rosa em donà la trista notícia. Aleshores vaig telefonar tot d'una a l'escola, els vaig comunicar que no hi podia anar i vaig partir de seguida cap a Sabadell, amb el cor estret de pena.

En Miquel es feia estimar. Havia perdut un gran amic.

I vos puc ben assegurar que en Miquel morí en l'època més feliç de la seva vida, tan professionalment com en la seva vida privada i sentimental.

Que difícils d'entendre són a vegades els plans de Déu !.

*Toni Bennassar*



## *Entre bots i cabrioles...*

Com que veig que la majoria dels vostres escrits recorden especialment en Miquel dels darrers anys, jo aquí faré el contrari: Contaré una anècdota del meu primer contacte amb el Seminari Nou, el primer dia que vaig anar-hi per parlar amb els superiors - als que coneixia només epistolament - unes poques setmanes abans del meu ingrés.

El meu "record fotogràfic" d'aquell esdeveniment va sempre indissolublement unit a la "figura inconfusible" d'aquell al·lot esvalotat que vaig veure dins el pati del seminari menor... que va resultar ser en Miquel Nigorra: Ell va ser la primera persona que vaig conèixer en el Seminari, o al manco l'única de la que sempre n'he guardat un record viu d'aquell dia.

Devia ser la segona o tercera setmana de setembre. Un matí, record que era un dia de bon sol, vaig venir en la moto d'Artà a Palma i vaig enfilat directament cap al seminari.

A en Miquel li devia haver quedat qualche assignatura pel juny i era allà per examinar-se de no sé què. El cert és que jo acabava d'arribar i havia entrat per primera vegada al pati del seminari menor - aleshores l'entrada única, on hi havia la porteria - i de cop i volta veig sortir d'una aula - on segurament D. Pep Sacanell repartia les notes - un cap de fibló: un al·lot esvalotadíssim, calçons curs, cames peludes i "bavero" llarg fins mitjan cama... amb uns crits !!!, i uns bots !!! i unes xiquelènies !!! mai vistes, al mateix temps que no parava de repetir tot cridant a rebentapits: "M'ha aprovat !", "M'ha aprovat !", "M'ha aprovat !!!" (o "He aprovat !!!", que d'això no en guard memòria certa).

Davant aquell aldarull tan disforjo, me vaig girar tot d'una cap allà i vaig veure per primera vegada en la meua vida aquella figura d'adolescència escanyolida i malgirbada a la que, amb aquell picament tan enfollit de peus i cames a l'aire, no li mancava altra cosa que un barret amb cascavells per semblar talment un titellaire guillat de cort medieval... La seva cara, de nas tan afavorit i fesomies tan colpidores, tampoc hi desdeia gens...

"Joooder !" - vaig pensar jo - "Això és de veure !".

D'aleshores mai més no he pogut oblidar aquella escena i el seu actor.

Quan, anys després, anava preparant el sàinet "NIT DE MORTS", en cap moment vaig tenir cap dubte de a qui s'havia d'encarregar aquell paper histriònic de "Comendador"... En Miquel el s'havia guanyat el primer dia que el vaig conèixer.

Miquelet ! Des d'allà on ets saps que a partir d'aquell dia sempre em vares "caure bé", i sempre vares merèixer la meua simpatia; i després, en el dia a dia, vares anar assolint també tot el meu respecte i guanyant-te a pols i amb sobreabundància la meua estima !

Sempre estaràs entre els meus records més entranyables !

Per acabar i en record d'aquell dia ara te vull dedicar aquesta mala glosa:

*"Entre bots i cabrioles  
te vaig conèixer, Miquel.  
Així esper tornar-te veure  
quan ens trobem en el cel !"*

*J. Sancho*



# Dels nostres arxius...

(Arxiu de B. MOLL)

N 6500

**Seminario Conciliar de S. Pedro**

CUENTA del alumno D. Bartolomé Moll Ribas (III)  
correspondiente al segundo trimestre del curso de 1955 a 1956.

DEBE:	Pesetas		Cts.	HABER:	Pesetas		Cts.
Por manutención . . . . .	650	00		De cuenta propia . . . . .	735	00	
Por clases o matrícula . . . . .	45	00		De cuenta de Fomento de			
Por clases de piano . . . . .				Vocaciones . . . . .			
Por derecho de examen . . . . .				De cuenta de la beca . . . . .			
Por uso de cama . . . . .							
Por alumbrado . . . . .	15	00					
	<i>Cep.</i> 25	00					
Suma . . . . .	736 00			Suma . . . . .	735 00		

Palma 25 de Febrero de 1956.  
El Mayordomo,  
*L. Escatós, Pro.*

NOTA.—Las cuentas se satisfarán durante los primeros 15 días de cada trimestre.

\* Jo fins fa poc no havia descobert que en Tomeu Moll **no s'examinava** (sospitava, això sí, qualque "enchufe" del tio...). Tampoc sabia que, de jove, **dormia de dretes i amb es llum encès**. Però veig que, efectivament, en aquell temps no pagava ni "derecho de examen" ni tampoc "uso de cama", però pagava, en canvi, un extra "por alumbrado". Tampoc sabem si això de 25 pts. de "Cep." era una espècie d'IVA d'aquell temps o significa directament "al Cepillo". Qui en sàpiga noves que ho digui.

### \* Traient comptes...

Segons aquesta factura de fa prop de 50 anys resulta que pagàvem en concepte de "**CLASSES O MATRÍCULA**" **45 pts. per trimestre**, això és: **15 pts. per mes**; o sigui, **dos reials cada dia**... Donat que teníem, si mal no record, 4 o 5 classes diàries, resulta que veníem a pagar uns **10 cèntims** mals comptats per classe...

Jo, de moltes que en vaig tenir, no n'hagués pagat ni **5 cèntims**.

*Així que, ben pensat, tal volta mos fotien...*



*Amb el cor en la mà ...*

# *La conformitat empobridora*

*per Antoni Bennassar i Cirer*

*De cada vegada me n'adono més que la vida és sorprenent, si et deixes dur per la sabiduria de l'organisme. Cada dia, cada moment et pot fer sentir qualque cosa diferent i extraordinàriament enriquidora.*

*Però l'inesperat ens fa por i per això ens cobrim, ens estructuram mitjançant el caràcter i la cultura.*

*El caràcter no és res més que una cuirassa per protegir-nos del perills possibles.*

*Cada persona, d'acord amb el seu passat i amb l'educació rebuda, va construint les seves defenses ( el seu caràcter ), i ho fa d'una manera quasi inconscient.*

*La veritat és que quasi ningú sap que la construcció que ha fet i que l'ha alliberat de tants de fracassos, també se n'ha duit detalls importants del seu jo real. Pocs són conscients que el caràcter és limitador, deixant a la cuneta moltes sensacions enriquidores.*

*El caràcter és un cadena que ens ha fermat a un dels dos pols de la realitat, establint una distància enorme de l'altre pol, que també es troba dins la persona, enterrat, i que seria molt productiu si hom el descobrís. Però això no és gens fàcil perquè el caràcter ho impedeix.*

*El pol no triat està dins la zona perillosa.*

*L'altre mitjà que utilitzam per defensar-nos de les contingències desestructurants és la cultura.*



*L'home és un ser cultural. Tots els sers humans tenen la seva pròpia cultura, i tots coneixem el gran error que han comès certes cultures despreciant-ne d'altres tot considerant-les ridícules.*

*Avui, ningú amb un poc de seny es pot atrevir a pensar això, ja que totes les cultures són igual de bones. Totes són exterioritzacions concretes del que podríem anomenar "la natura humana", en un temps i un lloc definit"  
Però ara jo no vull parlar de les excel·lències de la cultura, sinó del seu caràcter limitador.*

*Dins la cultura hi ha moltes dimensions. Una d'elles consisteix a crear conformitats. D'aquí surgeix el fenomen de les modes.*

*Què són les modes sinó formes de mostrar una conformitat amb un grup?  
Però aquesta conformitat també se'n du parts importants de la singularitat de les persones.*

*Moltes coses no es duen o no es fan perquè no estan de moda..*

*El que hom pensi, senti o desitgi té molt poca importància dins aquestes cultures que han aixecat un altar a la conformitat.*

*És més, pot arribar a ser tan poderosa la força de la cultura que hom arribi a no saber què pensa, què sent o què desitja, per no haver d'admetre que dintre seu hi ha alguna dimensió que no està d'acord amb el còdig dictat per la divinitat conformista de la moda.*

*Els que hem nascut en un país, la llengua del qual no és la de la majoria de l'estat, en tenim un bon exemple de fins a quin punt es pot fer un rentat de cervell que dugui a no treballar i defensar una cosa tan íntima com és la llengua en la qual es va aprendre a parlar i a expressar els primers desitjos i sentiments.*

*Jo, que ara estim entranyablement la nostra llengua, he d'admetre que durant bastants anys, entre els quals hi ha els del Seminari, em vaig sentir invadit per unes idees que m'impedièren descobrir aquest afecte que ara sent per la meua llengua.*

*Record que quan venia D. Francesc de Borja Moll al Seminari a ensenyar català, no vaig sentir interès a aprendre'n, i no sabeu el greu que em sap ara d'haver desaprofitat aquella oportunitat.*

*Però m'interessa més el que ara puc fer i puc viure que el que vaig deixar de fer en el passat.*

*El que m'ha duit a parlar del caràcter i de la cultura és la convicció que tenc que es perden una quantitat considerable de vivències degut a aquests dos "escuts protectors".*



*Jo, per exemple, reconec que el meu caràcter, el que jo em vaig construir perquè em devia ser útil en un cert moment, m'ha fet perdre moltíssimes vivències a causa de la distància que sempre he posat entre la meua vida i les altres persones. Ningú em podia fer mal, però jo rebia poc. Estava ben protegit dels altres. No tenia fissures el caràcter.*

*Aquests últims anys estic fent una labor de desmuntament, permetent la proximitat, que és molt enriquidora i no tan perillosa com abans creia. També vos puc dir que el caràcter em defensava del contacte amb mi mateix. Disposava d'un bon colador que només deixava passar les emocions que estaven en consonància amb l'ideal escollit.*

*Això m'alliberava de les crisis, de les confusions, dels conflictes, etc. Tot estava bé, no m'havia de discutir amb ningú, no era necessari protestar, ni replantejar-me coses importants. Quina sort! Però a quin preu!: una vida amb poc color... en blanc i negre.*

*On vull arribar amb tot això? Pretenc que em dugui a les dificultats que troba l'Església a l'hora de fer entendre l'extraordinària vitalitat del missatge alliberador.*

*No pretenc fer una anàlisi exhaustiva, sinó simplement obrir una finestra i contemplar-ho des d'aquesta finestra.*

*D'una banda he de dir que nosaltres fórem formats en un moment en que la cultura imperant no presentava moltes dificultats per admetre el missatge eclesíastic. (Tampoc vull dir que el possibilitàs).*

*Avui aquest aspecte ha canviat prou. La cultura actual, conformista i consumista, no és gens propícia per assimilar el compromís evangèlic. I aquesta constatació obre la necessitat d'una pre-evangelització.*

*De l'altra banda, vull aportar la convicció que la feina de l'evangelitzador avui ha de tenir una part de psicòleg per detectar les cuirasses que impedeixen connectar el fons de la persona amb el missatge de Jesús. Però, per adquirir l'habilitat d'entreveure els racons paralitzadors de les persones, abans s'ha d'haver après a descobrir els propis. I això suposa una feina constant i vigilant.*

*Una tasca àrdua per a la qual no ens prepararen gens*

*Tot això són pensaments meus, i escriure'ls m'ajuda a madurar-los i a replantejar-me l'enfocament de la meua vida.*

*També ho faig perquè algú em matisi algun punt, i d'aquesta manera poder perfilar el tema, que sempre és obert.*

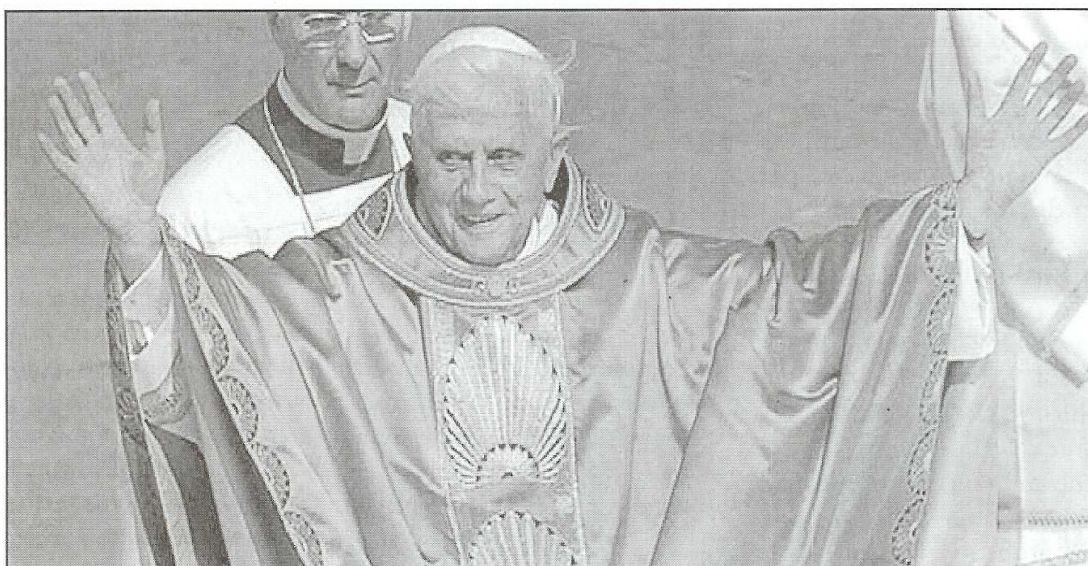
**A.B.C.**



Seleccionat per J. Sancho

## *Habemus Papam*

Antoni Amorós Terrassa ( BELLPUIG, 29-4-05)



Ha estat coneguda de tots l'elecció del Cardenal Ratzinger que ha escollit el nom de Benet XVI. M'agradaria oferir la meva personal reflexió i les meves perspectives sobre aquest nou pontificat.

Molts de vosaltres m'heu fet arribar la vostra sorpresa per les meves dures

manifestacions en algun mitja de comunicació.

I he de dir que me reafirm en el que va sortir publicat, encara que aquí tenc més espai per poder-me explicar millor.

Deia amb tota claredat que consider negativa l'elecció del Cardenal Ratzinger i és així. L'Església va viure el

gran esdeveniment del Concili Vaticà II i s'obriren reformes i noves experiències de tota classe. Va dominar durant uns anys dins l'Església la consciència clara que calia un "aggiornamento", una actualització de la manera de viure la fe per tal de trobar una forma apta per a la gent del final del segle XX. Certament, aquestes il·lusions a l'interior de l'Església, no aturaren el canvi social que també estava esdevenint al mateix temps, un canvi que es pot qualificar de revolució, un canvi que reassigna el paper de la religió dins la societat i dins la vida de la persona. El pes social i personal de la religió serà menor a partir d'ara, per molt bé que es facin les coses dins l'Església. És un procés de canvi social independent del que pugui passar dins l'Església. Però molts de cristians i dirigents, en veure que les reformes no donaven com a fruit un èxit exterior, un augment del pes del cristianisme dins la societat, varen voler interpretar que la causa de la disminució de la presència social de l'Església

eren les reformes del Vaticà II. És un procés normal de por: amb els canvis les coses no van bé, idò aferrem-nos a lo de sempre !

El Cardenal Ratzinger, com a prefecte per la doctrina de la fe, aquests darrers anys ha estat el braç executor que ha condemnat els teòlegs que s'atrevien a reflexionar i a innovar i ha estat l'encarregat de mantenir contra tota opinió un plantejament moral incoherent sobre la sexualitat humana. S'ha convertit, per la seva feina, en el símbol de la duresa de maneres i de l'immobilisme del pontificat de Joan Pau II. Potser ell no sigui així, però la funció que li ha tocat, l'ha convertit en un símbol. Quan els cardenals l'han elegit, han volgut elegir un símbol: el símbol de l'immobilisme i la duresa. I per això no m'ha agradat l'elecció: els cardenals han fet un signe que no m'agrada. Això volia dir en les breus declaracions al diari.

Deixant clar que el fet de l'elecció no m'agrada, he de dir que després d'elegit, el Papa Benet no és el prefecte per la doctrina de la fe, sinó que és el Papa.

Els cardenals han volgut fer un signe, i l'han fet; però ara, el que ha d'actuar i fer els seus signes és l'home Benet XVI.

El teòleg Joseph Ratzinger, és sense cap dubte una de les figures senyeres de la reflexió que es va fer a la segona meitat del S. XX i que desembocà en el Concili Vaticà II. En el mateix concili, com a assessor teològic de l'arquebisbe de Colònia, va tenir una intervenció molt forta i gens conservadora. Més endavant, als anys 70, va veure la necessitat de controlar els excessos i adoptà un tarannà conservador. Ell, com a home, creu en la doctrina del Concili, i també pensa que s'ha d'anar alerta a perdre la identitat. Com a prefecte per la doctrina de la fe, la seva missió era sols controlar els excessos. Com a Papa, segurament tindrà en compte els dos aspectes. Que Déu li ajudi a saber encertar.

Els cardenals seran jutjats per elegir el símbol que han volgut elegir, el Papa serà jutjat per com desenvolupi el seu ministeri. Però són coses distintes.

De totes maneres, tindrem un papat molt distint de l'anterior.

El Papa Joan Pau era un home curtit en la "política" defensat l'Església dins un regim oficialment ateu. El Papa Benet és un home curtit dins la reflexió intel·lectual i teològica. El Papa Joan Pau havia estat actor, i sabia manejar perfectament el protagonisme enmig de les masses. El Papa Benet es defineix com un "treballador de la vinya del Senyor" un teòleg brillant que ha acceptat el paper fosc i fins i tot odiós de prefecte per la doctrina de la fe, en lloc d'explotar les seves possibilitats d'èxit intel·lectual. El Papa Joan Pau ja era conservador dins el concili, el Papa Benet era progressista fervorós al concili i sols després va veure la necessitat de controlar els avanços.

El Papa Joan Pau era sobretot piadós, el Papa Benet, ha estat sobretot intel·ligent i reflexiu.

Que Déu ajudi el Papa Benet XVI a ser el Papa que necessitam.

**Antoni Amorós Terrassa**

rector solidari d'Arta.





# APÉNDIX

Charlas de los

## **EJERCICIOS ESPIRITUALES**

Cuaresma 2005 (del 28 de febrero al 4 de marzo)

Parroquia San Pascual Baylón (Valencia)

dirigidos por Sebastià Salom

(párroco de Santanyí, Mallorca)





Charlas de los

# EJERCICIOS ESPIRITUALES

Cuaresma 2005 (del 28 de febrero al 4 de marzo)

Parroquia San Pascual Baylón (Valencia)

dirigidos por Sebastià Salom (párroco de Santanyí, Mallorca)

## LUNES: JESÚS NOS INVITA A SEGUIRLE

*Plegaria inicial: Señor, tú me invitas a seguirte y me amas tanto, que respetas en todo momento mi decisión. Ayúdame a escuchar y comprender tu llamada y a responder adecuadamente. Hazme comprender, Señor, que todo lo que soy y poseo lo he recibido para construir tu Reino. Enséñame a saber compartir con los demás.*

El Evangelio se empezó a escribir por el final. La primera formulación debió ser la que nos recuerda San Pablo en su primera carta a los Corintios: “*Porque os transmití, en primer lugar, lo que a mi vez recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, según las Escrituras; que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las Escrituras; que se apareció a Cefas y luego a los Doce*” (1 Cor 15, 3-5).

Después vino sin duda la pregunta obligada: pero ¿quién era ese Jesús? ¿Qué dijo y qué hizo para merecer resucitar después de morir? Y así se fue llenando el Evangelio. El Evangelio viene a ser como un gran retrato, una gran pintura al óleo, en la que se empieza dibujando el centro y después, poco a poco, se va llenando todo el cuadro con los demás detalles. En el centro está Jesús muerto y resucitado.

**Ser cristiano consiste en ser seguidor de este Jesús muerto y resucitado.** Los apóstoles no empezaron a ser verdaderamente discípulos hasta después de su experiencia de la resurrección. Antes habían visto y oído muchas cosas, pero seguían dudando. La muerte de Jesús en cruz fue su última gran prueba. Otro día reflexionaremos sobre lo que significó para los apóstoles y lo puede significar para cada uno de nosotros la muerte y la resurrección de Jesús. Hoy nos limitaremos a recordar la llamada que Jesús hizo a los apóstoles, como a otros muchos discípulos, y llamó al joven rico y llamó a Zaqueo y nos llama a cada uno de nosotros, nos invita a seguirle. Pero respeta nuestra decisión, respeta que decidamos tomar otro camino diferente del que él nos ofrece.

Y nuestra decisión de seguirle, el acto de fe, no es sólo ni sobre todo un acto de la inteligencia, como quien dice “Yo creo y acepto que Jesús ha resucitado”. No es sólo eso, el acto de fe que conlleva el seguimiento no es tanto una cuestión de la cabeza como del corazón, de sentirse cogido por la persona de Jesús. Es la conocida expresión de Jeremías: “*Tú me has seducido, Señor, y yo me he dejado seducir*” (Jr 20, 7).

Por tanto, el grado de fe o la calidad de la fe no se mide por los conocimientos que podamos tener sobre Jesús y el Evangelio, sino que se mide por la intensidad de



la atracción o seducción que sentimos por la persona de Jesús. Por eso puede tener tanta o más fe una persona inculta, como la que pueda tener un doctor en teología. Por tanto, la primera pregunta que deberíamos hacernos hoy aquí es la siguiente: ¿cómo me atrae y me seduce a mí la persona de Jesús?

Porque **creer consiste, en primer lugar, en fiarse**, abandonarse aunque sea con los ojos cerrados en los brazos de Jesús, como se deja caer un hijo pequeño en brazos de su padre, aunque tenga que lanzarse al vacío. El cristiano debería tener tanta **seguridad en Jesús**, que debería relativizar todos los demás absolutos o dogmas. Si estamos tan seguros de sentirnos amados por Jesús, no cabe la posibilidad de sentir miedo por las inseguridades de la vida, ni siquiera por los vaivenes de la Iglesia. Cuando nos encontramos con cristianos o grupos de cristianos que necesitan aferrarse a otras pequeñas seguridades (sean dogmáticas, o morales o rituales) da la impresión que quizás sea porque les falta la gran seguridad. No debe ser tal seguridad aquella que necesita estar sostenida por otras tantas pequeñas seguridades.

Otra característica del seguimiento de Jesucristo es que **siempre nos pide que demos un paso más**. Ser cristiano es como andar un largo camino: tenemos la meta al alcance de nuestra vista, pero no todavía al alcance de nuestros pies, nos queda allá lejos. No podemos perder de vista la cima hacia donde nos dirigimos, porque debemos tener siempre presente a dónde vamos. Pero también hemos de mirar con atención donde ponemos los pies. No podemos quedarnos parados, extasiados mirando al cielo, como los apóstoles el día de la Ascensión, porque nuestro camino sigue y debemos andarlo paso a paso. Y no podemos dar el segundo paso y después el tercero, si antes no hemos andado el primero. Al joven rico, cuando le pregunta a Jesús: “¿Qué debo hacer para ganar la vida eterna?”, Jesús le responde que dé el primer paso: “que cumpla los mandamientos”. Y cuando el joven responde que eso ya lo está haciendo, no le dice “pues estáte tranquilo, que ya has cumplido tu obligación”, sino que le pide que dé un paso más: “vende lo que posees y dalo a los pobres”. Y si el joven hubiese accedido a la invitación del Maestro, Jesús no le habría dicho “con esto te basta, ya has cumplido”, sino que algún tiempo después le habría pedido otro paso más, y después otro más. Pero la pedagogía de Jesús es presentar sus exigencias poco a poco, gradualmente, para que nadie se desanime y para que cada uno dé todos los pasos que pueda dar, pero sólo los pasos que pueda dar.

Y es que ser cristiano, seguir a Jesús, **no es una cuestión de mínimos sino de máximos**. Como la vida o como el amor. Nadie se pregunta cuál es el mínimo de años que nos toca vivir o cuál es el mínimo de calidad de vida exigible, porque todos queremos llegar al máximo posible: cuántos más años vivamos, mejor, y cuánto mayor sea la calidad de vida, mejor. Nadie se pregunta cuál es lo mínimo indispensable que debe hacer para conservar el amor de la persona amada, todos queremos llegar al máximo posible. ¿Por qué, pues, vamos a plantear nuestro seguimiento de Jesús en parámetros de mínimos?



Por tanto, una segunda pregunta que podemos hacernos hoy es la siguiente: ¿Cuál es el paso que me está pidiendo Jesús que dé en estos momentos para seguirle?

Ser cristiano consiste en creer que Jesús ha resucitado, sentirse atraído y seducido por él y seguirle, caminar con él. Pero en este camino no anda cada cual por su cuenta, sino que formamos parte de un grupo, de una comunidad que camina. Fijémonos que **Jesús no escribió un libro**, como para captar lectores y seguidores individuales, **sino que organizó un grupo**. Ser cristiano no consiste en conectarse individualmente con Jesús con una línea directa, como con el teléfono o con internet. Ser cristiano es conectarse con Jesús ciertamente, pero a través de una central o de un servidor que es la comunidad. Ser cristiano consiste en formar parte del grupo de los seguidores de Jesús, y compartir con ellos la misma fe y andar con ellos el mismo camino. *“Donde os reunáis dos o más en mi nombre, allí estaré yo en medio de vosotros”* (Mt 18, 20). Esto querrá decir que la garantía de estar con Jesús no la da ni la vida interior ni la oración, por necesarias e importantes que sean, Jesús prometió estar presente donde dos o más se reúnan en su nombre. También dijo: *“Lo que hagáis a cada uno de éstos, más pequeños, me lo hacéis a mí”* (Mt 25, 40). Y esto querrá decir que la garantía de hacer algo verdaderamente por Jesús no consiste en tributarle un culto y dedicarle una procesión o encenderle una vela, aunque pueda estar muy bien hacer también todo esto, pero el mejor culto, la mejor procesión y la mejor ofrenda es ayudar a los demás, especialmente a los más pobres.

Y el programa que Jesús presenta a su grupo está contenido en el Evangelio, en su predicación, en su forma de actuar, en las parábolas. Y los especialistas en Sagrada Escritura suelen decir que un buen resumen del programa de Jesús está contenido en el llamado Sermón de la Montaña del Evangelio de San Mateo, que empieza con las **Bienaventuranzas**.

Y la primera de las bienaventuranzas nos daría la clave para entender e interpretar las otras bienaventuranzas: “Bienaventurados o felices los pobres en el espíritu, porque de ellos es el Reino de los Cielos”. La Nueva Biblia Española traducida por Luis Alonso Schökel y Juan Mateos, en su afán de ser muy fieles al original y también muy fieles al lenguaje actual, traducen la primera bienaventuranza así: **“Dichosos los que eligen ser pobres**, porque éstos tienen a Dios por Rey” (Mt 5, 3). Y la traducción reciente del escritor valenciano Juan Mira dice así: “Afortunats els qui, en el seu interior, són com els pobres, perquè d’ells és el regne del cel” ¿Qué querrá decir “elegir ser pobre” o “ser como pobres en su interior?” Supongo que querrá decir ser pobre, no por obligación, o porque no queda más remedio, sino ser pobre por decisión propia. La pobreza puede medirse por la cantidad de bienes o de dinero que uno tiene o de que puede disponer, o también la pobreza puede medirse por la manera como nos relacionamos con los demás. La riqueza y la pobreza son términos relativos, porque dependen de con quién nos comparamos. Durante los ocho años que viví y trabajé como misionero en Burundi, en África central, objetivamente mirado vivía mucho más pobremente que en Mallorca, pero los misioneros éramos de los más ricos de la parroquia, porque teníamos una casa con techo de tejas y suelo de cemento, podíamos comer tres veces al día y vestir ropa



limpia, y teníamos un coche. En Mallorca vivo más confortablemente que en Burundi, sin duda, pero en cambio no creo que nadie me considere rico, porque vivo más pobremente si me comparo con el nivel de vida de muchos de mis feligreses. “Elegir ser pobres” es un estilo de vida. “Dichosos los que eligen ser pobres”, ése es el programa de Jesús para él y para sus seguidores. En esta óptica entiendo que la pobreza a que se refiere Jesús, el pobre de las bienaventuranzas es aquel que por un lado pone su vida a disposición de los demás, y que por otro lado sabe que necesita de los demás, que no puede vivir de sus propios recursos. Pobre de dinero, porque tiene que mendigar el pan de cada día. Pobre de familia porque necesita a alguien que le ame y alguien a quien amar. Pobre de salud, pobre de amigos, pobre de inteligencia... Pobre es aquel que necesita compartir con los demás lo que él no tiene, y a su vez está dispuesto a compartir lo que él tenga con los que lo necesiten. Puede haber pobres de dinero con mentalidad de ricos, que los hay, y puede haber ricos de dinero con mentalidad de pobres, que también los hay, aunque eso sea más difícil.

“Elegir ser pobres” es lo que nos pide Jesús, seamos también pobres de dinero o seamos ricos de dinero. “Elegir ser pobres” significa saber que todo lo que tenemos, sea poco o mucho (vida, salud, familia, dinero, tiempo disponible, etc.), lo hemos recibido gratuitamente de Dios, sin ningún mérito de nuestra parte y que Dios nos lo ha dado, no para que nos aproveche exclusivamente para nuestro bienestar personal, sino que lo hemos recibido prestado para que lo invirtamos en beneficio de los demás. Al principio del evangelio de Mateo (cap. 5) está el programa de las bienaventuranzas y al final está el último examen en la parábola de los talentos (cap. 25). Cada uno de nosotros ha recibido unos bienes, según su capacidad, no para que los consuma él solo, ni para que los esconda para poderlos devolver a su dueño cuando vuelva, sino que los ha recibido para que produzcan un fruto.

La tercera pregunta de esta noche podría ser la siguiente: ¿Qué me está pidiendo Jesús que comparta con los demás? ¿Qué puedo y necesito dar? ¿Qué puedo y necesito recibir?

Una vez comprendida la primera bienaventuranza, las otras siete no son más que derivaciones y concreciones de la primera. Acabaré mi exposición de hoy leyendo el texto completo de las bienaventuranzas, siguiendo la traducción de Luis Alonso Schökel y Juan Mateos (Mt 5, 3-10):

“Dichosos los que eligen ser pobres, porque éstos tienen a Dios por Rey.

Dichosos los que sufren, porque éstos van a recibir el consuelo.

Dichosos los no violentos, porque éstos van a heredar la tierra.

Dichosos los que tienen hambre y sed de justicia, porque éstos van a ser saciados.

Dichosos los que prestan ayuda, porque éstos van a recibir ayuda.

Dichosos los limpios de corazón, porque éstos van a ver a Dios.

Dichosos los que trabajan por la paz, porque a éstos los van a llamar Dios hijos suyos.

Dichosos los que viven perseguidos por su fidelidad, porque éstos tienen a Dios por Rey.”



### Textos para la reflexión y la plegaria:

*“Porque os transmití, en primer lugar, lo que a mi vez recibí: que Cristo murió por nuestros pecados, según las Escrituras; que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las Escrituras; que se apareció a Cefas y luego a los Doce” (1 Cor 15, 3-5).*

*“Tú me has seducido, Señor, y yo me he dejado seducir” (Jr 20, 7).*

*Las bienaventuranzas (Mt 5, 3-10)*

*La parábola de los talentos (Mt 5, 14-30)*

### Preguntas para la reflexión y la plegaria:

1ª ¿Cómo me atrae y me seduce a mí la persona de Jesús?

2ª ¿Qué paso me está pidiendo Jesús que dé en estos momentos para seguirle?

3ª ¿Qué me está pidiendo Jesús que comparta con los demás?

## MARTES: COMO SER CRISTIANOS EN EL MUNDO QUE NOS HA TOCADO VIVIR

*Plegaria inicial: Aquí nos tienes, Señor, seducidos por tu amor, con el deseo de serte fieles y de ser transmisores de la luz que emana de tu Evangelio. Ayúdanos a conocer mejor y comprender la sociedad en la que vivimos, para poder ser testigos de tu mensaje y de tu amor.*

Una máxima pedagógica muy antigua y que sigue siendo muy actual es la respuesta que se suele hacer a una pregunta ya clásica: ¿Qué se necesita para poder enseñar el latín a Pedrito? Y se respondía diciendo: Saber latín y conocer a Pedrito. Es decir, que no basta con saber latín, sino que es necesario conocer el alumno (su edad, su nivel de conocimientos, etc...)

Éste va a ser el tema de la charla de hoy: ¿cómo vivir nuestra fe en medio de nuestro mundo? Nuestra sociedad ha cambiado notablemente durante los últimos años y el mensaje del Evangelio debe saber dar respuesta a esta sociedad. **Algunos rasgos de esta nueva situación** respecto a la vivencia de la fe cristiana son los siguientes:

a- La asistencia a misa y la recepción de los sacramentos está cambiando notablemente durante los últimos años. Está disminuyendo claramente la asistencia a misa los domingos normales y, en cambio, aumenta un poco en las fiestas más importantes del año, y con ocasión de algún acontecimiento familiar. La confesión individual ha bajado muchísimo, sobre todo con respecto a las personas menores de cincuenta años. Referente al sacramento del matrimonio, cada vez se dan más parejas que, sin dejar de considerarse cristianas, conviven sin estar casados, o se casan sólo civilmente. El bautismo de los niños se retrasa cada vez más sólo por motivos familiares o por la fiesta social que le acompaña. La primera comunión se podría



decir en muchos casos que es “la primera y la última” o “la única comunión”. La oración en familia ha desaparecido en muchas casas, como también han desaparecido los signos y las imágenes religiosas. Y, en cambio, prosperan cada vez más algunas manifestaciones externas de religiosidad popular (a veces mezcla de religiosidad y de folklore) en determinados momentos, como por ejemplo las procesiones de la Semana Santa.

b- Pasando al nivel del contenido de la fe o de las creencias, cada vez más se dan cristianos que tienen un credo personal autónomo. Unos dicen, por ejemplo, que no creen en la resurrección, otros que no creen en la Iglesia..., pero no por eso se cuestionan si siguen siendo cristianos. Podríamos llamarles cristianos a la carta.

c- En el nivel del comportamiento moral, cada vez se dan más cristianos que se desentenden de las orientaciones de la Jerarquía, especialmente en temas sobre la familia, las relaciones sexuales o el control de natalidad.

d- La fe y la vivencia cristiana no se manifiestan en la vida normal del trabajo ni en las relaciones sociales. Ser cristiano, o no serlo, se considera una cuestión de ámbito estrictamente privado. Podemos convivir o trabajar con una persona mucho tiempo y llegar a conocer, como la cosa más natural del mundo, cuál es su situación familiar (si es soltero o casado, si tiene hijos, si tiene padres mayores o enfermos, etc...), podemos llegar a conocer cuáles son sus aficiones (si le gusta el fútbol, o el excursionismo, etc.), pero, en cambio podemos ignorar durante años y más años si tiene fe o no la tiene, o cuál es su fe y como expresa sus creencias religiosas.

Ante esta panorámica, **¿cómo debemos situarnos los cristianos en medio de este mundo que nos rodea?** Venimos de una época de cristiandad, cuando la sociedad vivía como dentro de un invernadero, una sociedad en la que toda la vida estaba ambientada cristianamente y en la que todo estaba configurado a partir de criterios religiosos (el calendario, las fiestas, la enseñanza, la cultura, el ocio, etc.) y poco a poco vamos entrando dentro de otra época muy diferente, que algunos llaman sociedad secular, y que quiere decir que los hilos conductores de esta sociedad ya no son religiosos, aunque algunas manifestaciones externas conserven todavía una apariencia religiosa. Y esto puede inducirnos a engaño. Por ejemplo, Navidad y Pascua son cada vez más para mucha gente unas fiestas que de cristianas sólo les queda su origen y su nombre. Igualmente las bodas en la iglesia y los funerales ya no son para mucha gente celebraciones de fe cristiana, sino unos simples actos sociales ambientados religiosamente. Y a muchos padres cristianos les resulta especialmente doloroso ver como sus hijos, a los que han procurado dar una buena educación cristiana, después resulta que no se casan por la Iglesia o que no cuentan con bautizar a sus hijos. **¿Cómo debemos comportarnos los cristianos convencidos, los que queremos continuar siendo cristianos, en medio de este mundo tan diferente que nos está tocando vivir?**

Jesús de Nazaret se encontró también Él con un ambiente general hostil al anuncio de su Evangelio. Los judíos no le aceptaban, y tampoco le aceptaban los





invasores del Imperio Romano. Entre unos y otros le condenaron a muerte. Jesús, que tenía grandes cualidades de líder, de atracción y de convocatoria, sólo fue capaz de reunir (o sólo quiso) un pequeño grupo de discípulos. Y estos discípulos suyos continuaron anunciando el Evangelio de Jesús, dando testimonio con su palabra y con su propia vida de que ese Jesús había resucitado después de morir en cruz, y que, por tanto, era en verdad el Mesías anunciado, y, más todavía, que era el mismísimo Hijo de Dios, y que, por tanto, su mensaje venía de Dios y ese mensaje consistía básicamente en el anuncio de la llegada del Reino de Dios.

Durante tres siglos aquel pequeño grupo de discípulos de Jesús se fue ampliando, a trancas y barrancas y a contra corriente del Imperio Romano. Prueba de ello son las persecuciones a las que se vieron sometidos los primeros cristianos. Y prueba de ello es el relativamente poco éxito que alcanzaron aquellas primeras comunidades, que seguían siendo pequeñas y que tenían que reunirse a escondidas, incomprendidos y maltratados por la sociedad en general.

A partir del siglo IV las cosas cambiaron. Primero con el emperador Constantino que en el año 313 publicó un edicto en el que concedía a la religión cristiana la misma libertad que ya tenían todas las otras religiones establecidas dentro del Imperio Romano. El proceso se completó cuando, 70 años después, en el año 381 el emperador Teodosio publicó otro decreto en el que declaraba el cristianismo como religión oficial del Imperio Romano. A partir de entonces y hasta mediados del siglo XX (en unos países terminó más pronto y en otros duró más tiempo) la Iglesia ha gozado de la protección de la sociedad civil y la sociedad civil se ha servido de la ayuda y las bendiciones de la Iglesia. Favor con favor se paga. Es lo que se ha llamado **la cristiandad, o la situación de cristiandad**.

Se podría afirmar, para explicarlo con un ejemplo, que la Iglesia ha vivido durante todos estos años (desde el siglo IV hasta el siglo XX) como dentro de un invernadero, como una planta que está protegida contra los factores externos (demasiado calor o demasiado frío, los fuertes vendavales, los depredadores y los insectos...) Todo el mundo era cristiano por real decreto. Cuando alrededor del año 1000 la Iglesia ortodoxa se separó de la Iglesia de Roma, todos los habitantes del Imperio Romano de Oriente tuvieron que ser ortodoxos, mientras que en el Imperio Romano de Occidente tuvieron que ser católicos. Cuando, más adelante, alrededor del año 1500, tuvo lugar una escisión entre las Iglesias de la Reforma (que nosotros llamamos despectivamente protestantes) los gobernantes de cada país europeo tuvieron que inclinarse a favor de uno de los dos bandos, o católicos o protestantes, porque no se entendía de otra manera, ya que la religión continuaba siendo una cuestión de Estado. De esta manera, la cultura, el arte, la enseñanza, las fiestas y las tradiciones populares, todo, absolutamente todo se ambientaba con elementos religiosos. Los Estados hacían de invernadero a la religión y la religión, a su vez, hacía de invernadero al Estado. Pero ¡atención!, porque esto puede inducirnos a engaño, esto no quiere decir que todos los súbditos de un país oficialmente cristiano



fuesen cristianos con convicciones profundas. Los productos de invernadero pueden crecer con más facilidad y resultar más exuberantes a la vista, pero no son tan sabrosos, como los que han crecido al aire libre, sin protecciones especiales y en plena naturaleza.

Con la evolución de la ciencia y de la industria la sociedad civil se ha ido emancipando poco a poco de la tutela religiosa multiseular, lo que equivale a decir, siguiendo nuestro ejemplo, que se ha ido deshaciendo el invernadero. Y después está resultando que los cristianos nos encontramos a la intemperie, a merced del tiempo que está haciendo en el exterior.

Actualmente se da una doble reacción. Unos quisieran volver a reconstruir el invernadero; es la tentación de todos los grupos de cristianos que añoran tiempos pasados y pasan su tiempo lamentándose del desastre que supone que se vaya deshaciendo el invernadero, es decir, la cristiandad. Otros, en cambio, están tomando conciencia que lo que tenemos que hacer es aprender a vivir nuestra fe a la intemperie, sin las protecciones de la cristiandad. Yo creo, sinceramente, que esta última posición fue uno de los presupuestos del Concilio Vaticano II y que éste debe ser uno de nuestros objetivos como cristianos del siglo XX: no pretender reconstruir el invernadero de la cristiandad, sino aprender a vivir nuestra fe sin protecciones especiales, en medio de nuestro mundo, que es un mundo plural, de democracia y de libertades sociales.

Y me atrevo a añadir algunas cosas más:

1º. Si optamos por vivir nuestra fe sin invernadero, en medio de un mundo plural, donde se dan muchas maneras de pensar, **es normal que la fe cristiana deje de ser un punto de referencia para todo el mundo.** Y, además, debido al simple hecho de que el cristianismo ha configurado nuestra sociedad durante muchos siglos, es también normal que se dé un rechazo del hecho religioso por parte de algunos que culpan a la Iglesia de muchos de los males de la historia. Y es normal que de esta manera los cristianos volvamos a ser pocos, como eran pocos los cristianos en aquellos primeros siglos del cristianismo, cuando los cristianos vivían inmersos en un mundo plural y hostil para ellos. Parece ser que actualmente a los cristianos, acostumbrados como estamos a ser muchos, o a ser la mayoría, o a coincidir con la totalidad de la población, ahora nos cuesta admitir que disminuya el número. Debemos aceptarlo como la cosa más natural del mundo. Porque esta es la situación normal de los cristianos. La situación excepcional era la de antes, la de cristiandad. La situación normal de una planta o de un árbol no es que esté dentro de un invernadero, sino al aire libre. Y si ha permanecido durante mucho tiempo dentro de un invernadero es normal que le cueste adaptarse a las condiciones adversas del exterior. Los cristianos nos hemos encontrado fuera del invernadero de la cristiandad, y hemos empezado a vivir dentro de un mundo plural, en donde la ciencia hace su camino independientemente de la religión, en donde los políticos redactan sus leyes y organizan la sociedad al margen de los principios religiosos, en donde la gente se acostumbra a vivir con libertad de pensamiento y con libertad de comportamiento.



2°. **Esta nueva situación no viene propiciada por los enemigos del Evangelio** de Jesús, sino todo lo contrario. Es el mismo Evangelio de Jesús que quiere que seamos libres y responsables, que quiere que la inteligencia humana se desarrolle sin impedimentos, que quiere que hagamos fructificar los talentos que el Creador ha depositado en nuestras manos. Es el mismo Evangelio el inspirador de las sociedades democráticas, de la solidaridad humana, del reconocimiento de los derechos humanos, de la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer. Es decir, que el hecho de vivir la fe cristiana fuera del invernadero está dentro de los planes de Dios, como está dentro de los planes de Dios que el hombre pueda usar su libertad para creer o para dejar de creer, que pueda utilizar su inteligencia y los recursos de la naturaleza para hacer el bien o para hacer el mal.

3°. Para poder vivir la fe cristiana en medio de una sociedad plural **necesitamos echar raíces profundas**. Echar raíces quiere decir asentar sólidamente nuestra fe. Consiste en saber leer, saber escuchar, saber reflexionar y rezar con la Palabra de Dios. Ser creyente no es lo mismo que ser crédulo. Un crédulo es aquel que cree con los ojos cerrados. Un creyente, en cambio, es aquel que busca razonar su fe. Ya sé que la fe es, con frecuencia, como un salto en el vacío, porque nuestra inteligencia no es capaz de comprenderlo todo. Pero un creyente intenta progresar en su comprensión de la fe. De la misma manera que en la vida estamos progresando en muchos aspectos y comprendemos mejor muchas cosas (del universo, de las enfermedades, de la informática, etc...), ¿por qué en cuestiones de fe hemos de continuar anclados en lo que nos enseñaron durante nuestra infancia? Alguien puede responder, y tendría razón, que los contenidos de la fe son los mismos ahora que cuando éramos pequeños. El contenido es el mismo, pero la explicación de estos contenidos es muy diferente ahora, y cada uno de nosotros también es muy diferente ahora. A un árbol pequeño le bastan unas raíces pequeñas. Pero el árbol, cuanto más crece, más profundas necesita sus raíces. Los cristianos debemos querer saber más sobre los Evangelios, y conocer la opinión de los especialistas y debemos forjarnos una opinión propia, al mismo tiempo que respetamos las opiniones de los demás, sobre la persona y la vida de Jesús, sobre la historia de la Iglesia, sobre las aplicaciones morales de nuestra fe. A esto me refiero cuando digo echar raíces profundas. Y, si leemos la Palabra de Dios, descubriremos aquel pasaje en el que Jesús nos dice que él estará en medio de nosotros cuando nos reunamos en su nombre. Y sentiremos la necesidad de reunirnos en su nombre. Y leeremos aquel otro pasaje en donde nos dice que él es el Pan vivo, y que quien coma de este Pan tendrá su misma Vida. Y querremos comer este Pan. Y leeremos aquellas palabras de Jesús en las que nos dice que siempre estará a nuestro lado. Y nos sentiremos acompañados por su presencia. A todo este me refiero también, cuando digo que hemos de echar raíces.

4°. Pero **el objetivo final de un árbol no son sus raíces, sino sus frutos**. Bueno, también es verdad que puede haber árboles cuyo objetivo no son los frutos sino dar



una buena sombra o adornar un jardín o una plaza. En estos casos el objetivo final del árbol será que dé sombra o que haga bonito el paisaje. Pero en nuestro caso, los cristianos no somos cristianos ni para adornar ni para hacer sombra, sino para dar frutos. “Por sus frutos los conoceréis” (Mt 7, 16), nos dice el Evangelio. A veces hay padres cristianos que se muestran muy preocupados porque sus hijos no van a misa o no se han casado por la Iglesia, pero al mismo tiempo dicen que esos hijos suyos en cuestión de honradez, de responsabilidad, de justicia y de solidaridad están muy por delante de muchos cristianos que van a misa. No hemos de olvidar que el examen final no será sobre si habremos asistido a muchas misas o si habremos recibido muchos sacramentos. Tampoco no vamos a ser examinados sobre el grado de adhesión que habremos tenido a los artículos del Credo, sobre si habremos creído o no tal o tal otro artículo de fe. Seremos examinados de las obras de misericordia que habremos hecho, tal y como lo describe muy claramente el pasaje del evangelio de San Mateo, capítulo 25, sobre el juicio final. Pero un árbol, para que pueda dar frutos necesita buena tierra y buenos abonos. Y este alimento, estos abonos los proporcionan la Palabra de Dios, la oración y los sacramentos. Quizás haya gente joven que da buenos frutos y se olvida de regar el árbol de su fe y de labrar la tierra y abonarla, porque ha recibido de sus padres y antepasados un árbol ya robusto y puede vivir todavía algún tiempo de rentas. Pero, en este caso, no sabemos qué puede pasar en el futuro si durante mucho tiempo el árbol no recibe el alimento que necesita. Por desgracia a veces confundimos los fines con los medios. La misa y los sacramentos no son un fin, sino unos medios para alcanzar un fin. Y el fin de la fe cristiana es la construcción del Reino de Dios en medio de nuestro mundo, el mundo que nos ha tocado vivir.

### **Textos: para la reflexión y la plegaria:**

*“Vosotros sois la sal de la tierra... Vosotros sois la luz del mundo... Alumbra vuestra luz a los hombres” (Mateo, 5, 13-16).*

*“Los cristianos no se distinguen de los demás hombres ni por su tierra, ni por su habla, ni por sus costumbres... pero, adaptándose en vestido, comida y demás género de vida a los usos y costumbres de cada país, dan muestras de un tenor de peculiar conducta admirable... Obedecen a las leyes establecidas, pero con su vida sobrepasan las leyes...” Carta a Diogneto (siglo III)*

*“A los laicos de manera especial les corresponde iluminar y ordenar todas las realidades temporales en las que se encuentran implicados...” (Concilio Vaticano II, Lumen Gentium nº 31).*

### **Preguntas para la reflexión y la plegaria:**

1ª ¿Cómo me sitúo ante la sociedad que me rodea? ¿Añojo viejos tiempos de cristiandad? ¿O acepto la invitación y el reto que se nos ofrece de ir construyendo en ella el Reino de Dios?

2ª ¿Cómo puedo ser sal y luz a mi alrededor, con empeño pero discretamente, es decir, dando sabor de Evangelio sin que se note demasiado, iluminando sin deslumbrar?

3ª ¿Qué puedo hacer para ahondar las raíces de mi fe?



## MIÉRCOLES: LAS TENTACIONES DE JESÚS SON NUESTRAS TENTACIONES

*Plegaria inicial: Aquí nos tienes de nuevo, Señor, con el deseo de seguirte y de fortalecer nuestra fe. Ayúdanos a reconocer cuál es tu voz, entre tantas otras voces que reclaman nuestra atención.*

De los cuatro evangelios, tres de ellos nos dicen que Jesús, después de ser bautizado por Juan en el Jordán, pasó cuarenta días en el desierto, tentado por el Diablo. El evangelio de San Marcos no dice nada más, pero los evangelios de San Mateo y de San Lucas explican en qué consistieron esas tentaciones. El evangelio de San Juan, en cambio, no dice para nada que Jesús fuera tentado. Quizás comprendamos el porqué de este silencio, cuando mañana reflexionemos sobre los diferentes aspectos con que los evangelios nos presentan a Jesús en su pasión y su muerte.

**Los cuarenta días de Jesús en el desierto**, no creo que sea ningún despropósito afirmar que más que interpretarse al pie de la letra como si fueran cuarenta días del calendario tienen algún otro **sentido simbólico** oculto. El número cuarenta se repite con tanta frecuencia en la Biblia que, o es demasiada coincidencia, o tienen algún otro significado (40 días duró del diluvio, 40 años el pueblo de Israel pasó por el desierto antes de llegar a la Tierra prometida, 40 días predicó Jonás en Nínive, 40 días ayunó Elías en el monte, 40 días transcurrieron entre la resurrección de Jesús y la ascensión... y muchos más cuarentas). No sé si en Valencia se usa una expresión muy corriente en Mallorca cuando te encuentras con una persona después de mucho tiempo: “hace un siglo que no te veo”. Todos entendemos lo que queremos decir. Si dos personas se ven normalmente cada día, después de una semana sin verse pueden decirse: “Hace un siglo que no te veo”. En cambio a un familiar o a un amigo, con el que nos relacionamos cada par de meses, sólo al cabo de medio año podrás decirle: “Hace un siglo que no tengo noticias tuyas”. De la misma manera quizás el número cuarenta en la Biblia tenga también un significado simbólico. Hay quien dice que quizás cuarenta días sea el equivalente de toda una vida, y cuarenta años el equivalente a una generación. Así, que el pueblo de Israel anduviera cuarenta años por el desierto puede significar que las personas que salieron de Egipto no fueron los mismos que llegaron a la Tierra Prometida, sino que fue la generación siguiente. Que Jesús fuera tentado cuarenta días quizás puede significar que fue tentado durante toda su vida, y los evangelios nos los cuentan al principio para que no lo perdamos de vista durante los diferentes relatos de su vida que se van a contar a continuación. Otros especialistas explican que los evangelios, al estar dirigidos a las primeras comunidades de cristianos, quieren salir al paso de las tentaciones que tenían estas comunidades y enseñarles como Jesús, también él las pasó y tuvo que



superarlas. Intentaré explicar las tentaciones de Jesús con esta óptica, deduciendo después aplicaciones personales para cada uno de nosotros y aplicaciones colectivas a las comunidades cristianas y a la Iglesia en general.

1ª tentación: “*Si eres hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en panes*” (Mt 4,3 y Lc 4,3). **Es la tentación del egoísmo**, de buscar el provecho propio. Jesús, que pudo alimentar multitudes multiplicando panes, no quiere hacer un milagro en provecho propio, para vivir él cómodamente o para tener siempre una buena comida al alcance de su mano. Jesús, que curó tantos enfermos y quitó tantos sufrimientos ajenos, no quiso sustraerse él mismo a los sufrimientos de su pasión ni bajarse de la cruz. Él vino para servir y no para ser servido. Su condición de hijo de Dios no debe utilizarla en provecho propio, sino en beneficio de los demás. Que se sepa, nunca hizo Jesús un milagro para su utilidad personal. En el huerto de Getsemaní bebió el cáliz del dolor. No aceptó que le proclamaran rey después de la multiplicación de los panes, y él mismo se proclamó rey ante Pilato cuando no podía sacar ningún provecho de tal declaración.

Y esta misma tentación es la que sentimos continuamente los cristianos. Queremos sacar provecho personal de nuestra fe. En nuestras oraciones pedimos favores personales: que el Señor, o la Virgen, o aquel santo nos ayuden a salir de un apuro, o nos curen una enfermedad, y quizás, mientras tanto, dejamos de echar una mano a aquel compañero de trabajo que se encuentra en una situación difícil, o dejamos de acompañar un familiar enfermo. Porque soy buen parroquiano y amigo del cura quiero que me haga un favor personal, que mi hijo o mi nieto pueda ser bautizado o recibir la primera comunión como a mí me gusta. Porque soy generoso con mis donativos, quiero que la parroquia me lo reconozca personalmente con unas atenciones especiales. Lo mismo les puede pasar a las comunidades cristianas y a la Iglesia en general. Pensar que Dios quiere en primer lugar que se dé esplendor a sus catedrales y a sus templos, que se llenen de riquezas, antes que construir hospitales y escuelas para los más pobres.

Y Jesús le responde al tentador: “*No sólo de pan vive el hombre...*” (Mt 4,4 y Lc 4,4). Jesús es el hombre para los demás. Lo menos importante para él es su bienestar y su pan, mientras vea que los demás no tienen el suyo. La oración y la acción de los cristianos debería ser en primer lugar para pedir por los demás, para ayudar a los demás.

2ª tentación: “*Si eres Hijo de Dios, tírate de aquí abajo, para que vengan tus ángeles y te lleven en volandas...*” (Mt 4,6-7 y Lc 4, 10-11). **Es la tentación de la espectacularidad**, de hacer algo grande, a la vista de todos, para convencerles de una vez por todas. Como si el diablo le dijera: ¿para qué vas a ir de pueblo en pueblo, hablando a la gente, que ni te escuchan, ni dan crédito a lo que dices? ¿Para qué perder tanto tiempo, si te bastaría con una sola demostración de tu poder? “Bájate de la cruz”, le decían, pero él rehuye el espectáculo. Él quiere seguidores que le sigan después de haber escuchado el sermón de las bienaventuranzas, o la parábola del Buen Samaritano, o cuando dice al joven rico “vende cuánto tienes y sígueme”. Y



no le interesan los que quieren proclamarle rey después de la multiplicación de panes.

En cambio nosotros caemos fácilmente en la tentación de convertir nuestro cristianismo en un simple espectáculo: un bautizo por todo lo alto, o una primera comunión o una boda, y después si te he visto no me acuerdo, me olvido de mis obligaciones cristianas. Unas grandes procesiones de Semana Santa, y después nos quedamos tan panchos, creyendo que tenemos a nuestro Dios tan contento, porque nos convencemos a nosotros mismos que lo hemos hecho por Él, para demostrarle lo mucho que le queremos. Jesús prefiere el seguimiento del día a día, y después, sólo en un segundo término, las fiestas y las grandes manifestaciones de fe podrán tener su importancia y su valor en tanto en cuanto son el reflejo y la exteriorización de algo que llevamos muy dentro. Porque también es verdad que lo que llevamos dentro es normal y está bien que de vez en cuando se desborde al exterior. Pero la tentación muchas veces consiste en querer empezar por el espectáculo: *“tírate de aquí abajo, para que vengan tus ángeles y te lleven en volandas...”* y así nos ahorramos tener que organizar charlas y catequesis, y tener que convencer a la gente con el testimonio de nuestra vida.

3ª tentación: *“Te daré todo eso, si te postras y me rindes homenaje”* (Mt 4,9-10 y Lc 4, 6-8). **Es la tentación de pactar con los poderosos.** Pilato quiso pactar con Jesús: le devolvería la libertad a cambio de... no sabemos a cambio de qué, porque Jesús no le dio ni la oportunidad de explicarse. Nosotros también pensamos que con el dinero podemos comprar o un trato de favor en la iglesia o un sitio de preferencia, o un reclinatorio, o simplemente la amistad del obispo o del cura, o quizás su silencio cómplice, para que todos vean lo bueno que soy, que soy un bienhechor de la Iglesia. De la misma forma los gobiernos de turno (estatales, autonómicos o municipales) pueden pactar mutuamente con los responsables de la Iglesia la amistad o el silencio a cambio de presidencias, de subvenciones y exenciones. Y pueden creer que también con Dios van a poder hacer lo mismo, que van a poder pactar como de poder a poder, de igual a igual: yo te doy y tú me das, yo cedo aquí y tú cedas allá. Pero Jesús se mantuvo firme, y salió perdiendo, porque al final le condenaron a muerte. Pero su muerte, sólo su muerte, fue su victoria.

Jesús no fue tentado sólo cuarenta días al principio de su predicación. Le hubiese salido muy fácil. Él fue tentado como todos nosotros todos los días de su vida. Después de cada milagro y de cada baño de multitudes, tuvo la tentación del éxito, de la popularidad. Después del cansancio de cada día, le acechó la tentación del egoísmo: comer bien, dormir a gusto, para qué tantas privaciones, si de todas formas los demás no se van a enterar. Después de cada incomprensión, de las dudas y de los abandonos de algunos seguidores, tuvo la tentación del desánimo, de buscar un golpe de efecto, algo impactante para dar seguridades y despejar sospechas.

Si él fue tentado, es normal que nosotros también lo seamos. Si él pudo resistir a la tentación, también nosotros podemos resistirla. Y si alguna vez nos hemos dejado llevar por los consejos del tentador, tenemos el recurso del perdón: Jesús perdonó a Zaqueo, Jesús perdonó a la Magdalena y a la mujer adúltera. Jesús



perdonó a los que le condenaron a muerte y perdonó al buen ladrón. Jesús va a perdonarnos también a nosotros.

### **Textos para la reflexión y la plegaria:**

*Las tentaciones de Jesús en el desierto: Marcos, 1, 12-13; Mateo 4, 1-11; Lucas 4, 1-13.*

*1ª (La del egoísmo) Di que las piedras éstas se conviertan en panes.*

*2ª (La de la espectacularidad) Tírate abajo y que tus ángeles de lleven en volandas.*

*3ª (La de pactar con el poder) Te daré todo esto si te postras y me rindes homenaje.*

*Otras tentaciones de Jesús:*

*Jn 6, 15 (quieren proclamarlo rey)*

*Mc 15, 31-32 (le incitan a que baje de la cruz)*

*Lc 9, 54-55 y Lc 22, 38 (le piden que use la violencia)*

### **Preguntas para la reflexión y la plegaria:**

1ª ¿Pienso que ser cristiano es una ventaja para mi provecho personal? ¿O un beneficio para los demás?

2ª ¿En qué ocasiones utilizo mi fe sólo para fiestas sociales o manifestaciones externas?

3ª ¿Intento en alguna ocasión hacer un pacto con Dios o con la Iglesia por intereses personales?

## **JUEVES: LOS DIFERENTES ROSTROS DE JESÚS EN LA CRUZ**

*Plegaria inicial: Señor Jesús, tú pasaste por el sufrimiento y por la cruz. Ayúdanos a aceptar como camino de salvación, aunque no podamos comprenderlo, los sufrimientos que acompañan nuestra vida.*

El núcleo originario del Evangelio fue el anuncio de Jesús muerto y resucitado. Así lo afirma San Pablo en su carta a los Corintios: “Lo que os transmití fue, ante todo, lo que yo había recibido: que el Mesías murió por nuestros pecados, como lo anunciaban las Escrituras, que fue sepultado y que resucitó al tercer día...”(1 Cor 15,3). Después, sólo después, se fueron escribiendo poco a poco las diferentes tradiciones orales que corrían de boca en boca, o de comunidad a comunidad, para ir completando aquel primer anuncio. Porque es muy natural que se preguntaran como era Jesús, qué dijo y qué hizo antes de llegar a su muerte en cruz.

El objetivo de ésta mi exposición de hoy es el de mostrar tres rostros diferentes del mismo Jesús ante el sufrimiento, algo así como tres perfiles muy distintos el uno





del otro, tal como nos los describen los evangelios, y que responden sin duda a la percepción que de la imagen de Jesús tuvieron las primeras comunidades cristianas. En mi exposición seguiré casi al pie de la letra la descripción que hace un autor americano *Raymond E. Brown* en el último capítulo de un libro titulado (conozco sólo la versión catalana) *Un Crist crucificat en la Setmana Santa* (Editorial Claret, Barcelona, 1994).

Los investigadores coinciden actualmente en decir que los cuatro evangelios son el resultado de una elaboración que duró un largo período de tiempo y que, por lo tanto, no son narraciones literales de las palabras y de los hechos de Jesús, aunque recojan recuerdos y tradiciones de sus palabras y hechos. La fe apostólica y la predicación reorganizaron aquellos recuerdos, como también lo hizo el punto de vista particular de cada evangelista, que seleccionó, sintetizó y explicó las tradiciones que había recogido. Esto significa que, aunque exista un solo Jesús, el mismo Jesús, en el origen de los cuatro evangelios, cada evangelista conoce un perfil diferente de Jesús y traza una imagen, en algunos aspectos, un tanto diferente. Así ocurre de una manera especial en la pasión y muerte de Jesús. Como los evangelios de San Mateo y San Marcos recogen una imagen casi idéntica de Jesús en su pasión y muerte, podemos hablar de tres visiones diferentes: una es la de Mateo y Marcos, otra es la de Lucas, y la tercera es la que nos ofrece el evangelio de San Juan.

Suele sucedernos a los cristianos, cuando leemos o escuchamos algún pasaje del Evangelio, que, porque conocemos las otras versiones, completamos instintivamente y mentalmente de memoria en nuestra imaginación el pasaje en cuestión con los detalles de los otros evangelios y por eso fácilmente no caemos en la cuenta que lo que se dice en un evangelio quizás no se diga en el otro, o si se narra el mismo pasaje quizás tenga unos matices diferentes. Y tampoco caemos en la cuenta de que si se dice o no se dice tal detalle quizás no sea sólo un simple olvido o añadido, sino que puede responder a otras motivaciones.

Los evangelios de **San Mateo y San Marcos** nos muestran en su pasión y muerte **el rostro más humano o menos divino de Jesús**. Un Jesús que se siente abandonado por Dios en el huerto de Getsemaní. Mientras él está rezando, lleno de angustia, sus discípulos se duermen hasta tres veces. Judas le entrega. Pedro le niega. Todos los discípulos huyen. Tanto los jueces judíos como los jueces romanos son presentados como cínicos. Jesús permanece en la cruz durante seis horas, tres de las cuales están llenas de risas y burlas, y durante las otras tres las tinieblas cubren la Tierra. Las únicas palabras de Jesús estando en la cruz son: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?” Incluso este lamento de queja es objeto de burlas. Parece que Jesús se siente abandonado de todos, e incluso dejado de la mano de Dios. Parece como si toda su vida le pasara delante de sus ojos como un tremendo fracaso. Solamente después de morir renace la esperanza, cuando la cortina del templo se rasga en dos mitades y un centurión romano exclama: “Verdaderamente éste era Hijo de Dios”. Solamente después de su muerte podemos comprender que Jesús no fue un



falso profeta. Dios finalmente le ha dado la razón, pero al precio, al doloroso precio de haberle dejado morir sumido en la más cruda angustia de sentirse completamente desautorizado, desamparado y abandonado.

El segundo perfil del rostro de Jesús, tal como nos lo muestra el Evangelio de **San Lucas**, es bastante diferente: **Jesús aparece compasivo y confiado, lleno de ternura**. También sus discípulos tienen un talante y una luz más amables. En Getsemaní, si caen dormidos (una sola vez y no tres como en los evangelios anteriores) se les exculpa porque se dice de ellos que están extenuados de tristeza. Incluso los enemigos son presentados más suavemente, ya que las autoridades judías no presentan en este caso falsos testimonios y tres veces Pilatos reconoce que Jesús no es culpable. La gente acompaña a Jesús entristecida por lo que le han hecho. Y el mismo Jesús parece estar más pendiente de los demás, que de sus propios padecimientos o de sí mismo: cuando le detuvieron tuvo el detalle de curar la oreja del criado, en el camino del Calvario se preocupa por las mujeres que lloran por él; en la cruz perdona a los que le crucificaron y promete el paraíso al ladrón arrepentido. Al final no parece que Jesús muera lleno de angustia, ni que se sienta abandonado, sino que se pone tranquilamente en manos de Dios: “Padre, a tus manos encomiendo mi espíritu”.

Más diferente, si cabe, es todavía la narración del Evangelio de **San Juan**, que presenta una imagen de **un Jesús que domina perfectamente la situación**, como si reinara desde el trono de la cruz. En el huerto de Getsemaní Jesús no sufre angustia de ninguna clase, ni suda sangre. Cuando los soldados van a detenerle, Jesús les pregunta con autoridad: “¿A quién buscáis? Y cuando le responden “A Jesús Nazareno”, y él les dice solemnemente “Soy yo”, los soldados caen al suelo impotentes. Jesús manifiesta una confianza tal en sí mismo que el gran sacerdote la interpreta como una ofensa provocadora. No es extraño que este Evangelio no cuente las tentaciones de Jesús, porque el Jesús del Evangelio de San Juan es un Jesús que sabe que es el Hijo de Dios y nada ni nadie puede tentarle ni hacerle cambiar un ápice su trayectoria. Pilatos tiene miedo ante este Jesús que declara: “No tienes ningún poder sobre mí”. En el camino del Calvario no le ayuda, ni tiene por qué ayudarle, ningún Simón de Cirene, ya que él mismo es de sobras capaz de llevar por sí mismo su cruz. Cuando está clavado en la cruz no se encuentra solo, sino que le acompaña su madre y el discípulo amado. No se queja ni grita, no tiene por qué gritar “¿Dios mío por qué me has abandonado?”, porque sabe muy bien y lo había anunciado muchas veces que Dios siempre está con él. Sus palabras desde la cruz, cuando le dice a su madre: “Mujer, ahí tienes a tu hijo”, y después al discípulo: “Ahí tienes a tu madre” parecen relacionarse con el pasaje de las bodas de Caná. Allá declaró que no había llegado su hora, en cambio ahora en la cruz está sellando la nueva alianza. Después, cuando dice “Tengo sed”, no parece la súplica moribundo sediento, sino una exigencia para que se acaben de cumplir, de una vez por todas, las Escrituras. Y después, sus palabras finales, cuando dice “Todo se ha cumplido”, proclaman solemnemente que su hora, la hora de su glorificación, llegó por fin a su



término. En la sepultura le acompañarán cien libras de especias aromáticas, como corresponde según la tradición a los honores de un rey.

Nuestra reacción ante estas tres diferentes visiones de la persona de Jesús no tiene que ser la de analizar cuál de ellas puede ser la más auténtica. Porque las tres son auténticas por igual, las tres nos muestran el auténtico rostro de Jesús. Todo depende del punto de vista de quién lo contempla. Sucede de la misma manera como ante un paisaje determinado: un geólogo lo ve con unos ojos, un ecologista lo mira con otro prisma, un pintor lo plasma en un lienzo y un poeta lo canta en un poema, cada uno desde su óptica diferente. Y todos se refieren al mismo paisaje, todos han visto el mismo paisaje. Nadie lo diría a simple vista. Y resulta que todos dicen la verdad. Cada uno dice su verdad. Así también, de la misma manera, los cuatro evangelistas dicen la verdad y todos los cristianos podemos ver a Jesús desde ángulos diversos, según nuestras circunstancias y nuestras situaciones particulares.

En la vida de cada uno de nosotros se dan necesidades espirituales muy diferentes. Unas personas en un momento determinado de su vida necesitan poder gritar desesperadamente, como el Jesús de San Mateo y San Marcos: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?”. Y confiar en que, a pesar de todo, a pesar de las apariencias adversas, Dios puede escuchar mi súplica y cambiar mi tragedia en victoria, como lo hizo con Jesús, sin que quizás lo pueda ver, como no pudo verlo Jesús antes de su muerte.

Otras personas, o las mismas personas en otros momentos de su vida, nos podemos sentir más cerca del Evangelio de San Lucas, y seamos capaces de sentir que Dios está a nuestro lado, que nos acompaña en todo momento. Quizás también nosotros podremos ser capaces de poner nuestra vida confiadamente en manos de Dios y también podremos ser capaces de preocuparnos por los demás, más que por nosotros mismos y podamos perdonar a los que nos maltratan, nos oprimen, nos calumnian, se ríen de nosotros, y seamos capaces de pedir perdón por ellos, para que Dios también les perdone: “Padre, perdónales, porque no saben lo que hacen”. “Padre, a tus manos encomiendo mi espíritu”.

Finalmente, pueden existir otras personas o quizás cualquiera de nosotros en un determinado momento de nuestra vida que, como Jesús en el Evangelio de San Juan, sienta una fe tan segura, que no le dé miedo el sufrimiento, ni le atormente ninguna duda, porque sabe a ciencia cierta que le espera la resurrección, y sólo desea que llegue el final de su vida: “Tengo sed”, es decir que se cumpla de una vez por todas lo que me queda por hacer o por padecer en esta vida, para que pueda decir “Todo se ha cumplido”. Como quién dice “me siento feliz incluso en medio de los sufrimientos, porque sé que todo lo que me sucede no es más que un preámbulo efímero de la felicidad eterna que está a punto de llegarme. Jesús, en el Evangelio de Juan, coge sobre sus hombros todo el mal del mundo, tanto el físico como el moral, y



lo convierte en semilla de resurrección. Por grande que sea nuestro sufrimiento, nunca podrá llegar a ser como los padecimientos que sufrió Jesús, y esto tiene que servirnos para darnos ánimos. Si Él pudo soportarlo es para que comprendamos que también está a nuestro alcance poder hacerlo.

### **Textos para la reflexión y la plegaria:**

Podemos servirnos de cualquier pasaje de la pasión:

O bien en el huerto de Getsemaní (Mt 26, 36-46; Mc 14, 34-42; Lc 22, 39-46; Jn18,1-11).

O las palabras que Jesús pronunció en la cruz:

*“Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?” (Mt 27, 46 y Mc 15,34).*

*“Padre, perdónales, que no saben lo que se hacen” (Lc 23, 34).*

*“Te lo aseguro: hoy estarás conmigo en el paraíso” (Lc 23, 43).*

*“Padre, a tus manos encomiendo mi espíritu” (Lc 23, 46)*

Le dice Jesús a su madre: *“Mujer, ése es tu hijo”* Y luego al discípulo: *“Ésa es tu madre” (Jn 19, 26-27).*

*“Tengo sed” (Jn 19, 28).*

*“Queda terminado” (Jn 19, 30).*

### **Preguntas para la reflexión y la plegaria:**

1ª ¿Cuál de las tres imágenes de Jesús en su pasión y su muerte me ayuda más a soportar y superar mis males?

2ª ¿En qué otros momentos de mi vida me he identificado mejor con los otros rostros de Jesús?

## **VIERNES: SER CRISTIANO ES SER TESTIGO DE LA RESURRECCIÓN**

*Plegaria inicial: Señor Jesús, como si hoy fuese aquel primer día de Pascua por la mañana, acompañamos a tus discípulos al sepulcro. Danos el don de la fe, para poder creer, como María Magdalena, como los discípulos de Emaús, como Tomás... y, después de haber creído, danos el don de tu Espíritu, para que seamos testigos de tu resurrección.*

Las cartas de San Pablo, que son los escritos más antiguos del Nuevo Testamento, afirman con toda claridad y contundencia que **la resurrección de Jesús es la afirmación más importante de la fe cristiana**. Por ejemplo San Pablo asegura que para poder proclamar que “Jesús es el Señor” es necesario creer que *“Dios lo resucitó de la muerte”* (Rom 10,9), y también reconoce que *“si Cristo no ha resucitado, entonces nuestra predicación no tiene contenido, ni vuestra fe tampoco”* (1Cor 15,14).



Los cuatro evangelios cuentan que las mujeres y los discípulos encontraron el sepulcro vacío, que unos ángeles les dijeron que Jesús había resucitado y que después Jesús mismo se les apareció. Pero hay tanta diversidad entre los cuatro evangelios en la manera de contar estos hechos que fácilmente nos hacemos preguntas y nos vienen dudas. Parece como si los hechos no tuviesen interés en sí mismos, sino sólo en la medida en que son capaces de suscitar la fe de los lectores.

He aquí algunos detalles interesantes de estas narraciones, que tal vez nos hayan pasado desapercibidos. (La mayor parte de las reflexiones siguientes están sacadas del libro de RAYMOND E. BROWN :*Un Crist Ressuscitat en la Pasqua*. Editorial Claret, Barcelona 1994).

1º Cuando los cuatro evangelios cuentan que el domingo, muy de mañana, unas mujeres encontraron **la piedra del sepulcro levantada** (Mt 28, 1-6; Mc 16,1-5; Lc 24, 1-6; Jn 20,1), no dicen que hubiese sido retirada para que Jesús pudiese salir, sino para que se pudiera ver que el sepulcro estaba vacío, es decir, para que tuviesen constancia de que Jesús ya no estaba en el lugar en donde antes había sido colocado. Fijémonos que en otro lugar, a continuación, se dice que Jesús resucitado, estando las puertas cerradas, entró al lugar donde estaban reunidos los apóstoles. Por tanto, se puede deducir que no le hacía ninguna falta que se quitara la piedra del sepulcro para poder salir de él.

2º El evangelio de San Marcos, un poco antes de decir que las tres mujeres se dirigían al sepulcro para unguir el cuerpo de Jesús, había dicho de ellas que no habían participado de cerca en la pasión, sino que simplemente “*se lo estaban mirando desde lejos*” (Mc 15,40). Después, aún cuando vieran **el sepulcro vacío** y escucharan el anuncio de que Jesús había resucitado y recibieran el encargo de írselo a comunicar a los discípulos, ellas “*no dijeron nada a nadie porque tenían miedo*” (Mc 16,8). Esto puede tener el siguiente significado implícito: No se puede tener la valentía de creer ni de superar el miedo de dar testimonio de Jesús resucitado, si antes no se ha participado de cerca en su pasión y en su muerte.

3º El evangelio de San Mateo, que tanto insiste en la **duda constante de las mujeres y de los discípulos** (Mt 28, 5,8,10,17) parece que quiere que tengamos muy presente que, incluso después de la resurrección, la fe no es una respuesta ni obvia ni fácil.

4º Cuando el evangelio de San Lucas cuenta que después de que las mujeres fueran a comunicar a los discípulos que Jesús había resucitado, y ellos no las creyeran (Lc 24,11), añade justo a continuación que Pedro se fue corriendo al sepulcro, lo encontró vacío y regresó a su casa “*extrañándose de lo ocurrido*” (Lc 24,12). Pero en ningún momento dice que Pedro creyera que Jesús había resucitado. Es decir que **a Pedro no le bastó para creer en la resurrección ni el testimonio de las mujeres, ni ver el sepulcro vacío**, sino que necesitó una aparición posterior (Lc 24,33).



5° San Pablo parece tener una idea más espiritual que corporal de la resurrección cuando dice: *“esta carne y hueso no pueden heredar el Reino de Dios ni lo ya corrompido heredar la incorrupción”* (1 Cor 15,50). Y, en cambio, el evangelio de San Lucas habla del cuerpo resucitado de Jesús. Pero cuando insiste en la realidad de la presencia corporal de Jesús resucitado: *“Mirad mis manos y mis pies, soy yo en persona, palpádmelos, mirad”* (Lc 24, 39), no parece que lo diga tanto para resaltar precisamente **la materialidad de su cuerpo**, como para insistir en su identidad: *“Realmente soy yo mismo”*. Es decir que Jesús resucitado no era un fantasma o un espíritu, como querían suponer algunos disidentes de la época como los gnósticos y los docetas.

6° Tanto el evangelio de San Lucas como el de San Juan contienen claras **referencias a la celebración dominical**, como lugar preferencial del encuentro con Jesús resucitado. Así se puede ver claramente en el episodio de Emaús (Lc 24,30s), como también en otro lugar cuando se dice *“ocho días después los discípulos estaban otra vez en casa”* (Jn 20,26), o también cuando se dice que, después de pescar, *“Jesús se acercó, cogió pan y se lo repartió”* (Jn 21,13).

7° Cuando el evangelio de San Juan cuenta que Simón Pedro y el discípulo preferido de Jesús fueron a ver el sepulcro vacío, y afirma que el otro discípulo creyó, no se dice nada sobre si Pedro también creyó, y hubiese podido decir *“ambos creyeron”* y en cambio no lo dice (Jn 20,8). San Pablo había escrito que Jesús resucitado se había aparecido en primer lugar a Pedro (1Cor 15,5), pero en cambio el cuarto evangelio parece que quiere decirnos que **se puede creer incluso antes de una aparición**, como lo hizo el discípulo amado.

8° Cuando el mismo evangelio de San Juan cuenta que **María Magdalena** se fue por segunda vez al sepulcro a llorar, dice que al principio no reconoció la figura de Jesús ni su voz, es decir que **no creyó hasta que oyó que la llamaba por su nombre**: *“¡María!”* (Jn 20,16). María Magdalena necesitó este detalle personal para poder creer que su Señor había resucitado.

9° Cuando también en el cuarto evangelio Jesús le dijo a Tomás: *“Aquí están mis manos, acerca el dedo; tráeme la mano y palpame el costado; no seas desconfiado, ten fe”* (Jn 20 27), el evangelio no dice a continuación que Tomás, efectivamente, acercara el dedo y palpase el cuerpo de Jesús con su mano. Sería más correcto interpretar que **Tomás no tocó a Jesús, sino que creyó antes de tocarlo**. Fijémonos que Jesús le responde: *“¿Porque me has visto tienes fe?”* (Jn 20,29), cuando pudo haberle dicho y no le dijo: *“¿Porque me has tocado tienes fe?”* La fe es creer sin necesidad de tocar.

10°. Después del encuentro con Tomás, Jesús añadió: *“Dichosos los que tienen fe sin haber visto”* (Jn 20,29), es decir, sin necesidad de ver el sepulcro vacío,



como Juan; sin necesidad de haber escuchado su nombre, como María Magdalena; sin necesidad de haberle visto cara a cara, como lo necesitaron Pedro y los demás discípulos; sin haberle podido tocar, como pretendía Tomás. Y ésta era precisamente la situación de los destinatarios del Evangelio, como es también nuestra situación. **Dichosos si somos capaces de creer, sin haber tenido tantas evidencias y oportunidades.**

11°. Otro personaje interesante, y a primera vista muy secundario, que el evangelio de San Marcos presenta como testigo de Jesús Resucitado es un joven. Este evangelio cuenta que las mujeres, cuando el día de Pascua por la mañana fueron al sepulcro, se encontraron con un joven vestido de blanco. El evangelio de San Mateo habla de un ángel, el de San Lucas habla de dos hombres, y el de San Juan no dice que encontraran a nadie. Sobre el joven del evangelio de Marcos algunos comentaristas lo relacionan con otro joven, que también aparece sólo en este evangelio, cuando en el huerto de Getsemaní, después de que los soldados cogieran preso a Jesús, *“le iba siguiendo envuelto sólo en una sábana. Los soldados le echaron mano, pero él, soltando la sábana, se escapó desnudo”* (Mc 14, 51-52). Algunos comentaristas opinan que **este joven puede representar a los catecúmenos** de las primeras comunidades cristianas, que, antes de recibir el bautismo, es decir antes de Pascua, todavía eran incapaces de dar testimonio de Jesucristo, pero después de la Vigilia Pascual, es decir después del bautismo, son los primeros en dar este testimonio.

12° Otro detalle a tener en cuenta en los pasajes de la resurrección es que se diga a los discípulos *“que vayan a Galilea, que allí le verán”* (Mt 28,10; Mc 16,7), y a continuación cuentan algunas apariciones que según todos los detalles no sucedieron precisamente en Galilea, sino en Jerusalén. Los comentaristas ven **Galilea, no tanto como un lugar geográfico sino como un símbolo**. A Jesús resucitado no le encontraremos en la ciudad santa, ni en el templo ni en sus alrededores, sino en nuestros lugares de origen, cuando volvamos a retomar nuestras ocupaciones habituales.

13° Quizás el pasaje más extenso y más rico de contenido de las apariciones de Jesús resucitado sea el del camino de **Emaús** (Lc 24, 13-36). Parece ser la descripción del **itinerario de fe de los nuevos cristianos**. Jesús sale al paso de dos discípulos (uno con nombre, Cleofás, para dar mayor veracidad al hecho, y el otro sin nombre, quizás para que en su lugar pongamos el nuestro cada uno de nosotros). Los dos se interesaron por Jesús, cuando él vivía, pero perdieron la fe al verle muerto en cruz. Jesús mismo les sale al paso, les acompaña, charla con ellos, pero no le reconocen. Finalmente los dos invitan a su acompañante anónimo a quedarse con ellos. Y al partir el pan le reconocen. Aquí cambia todo para ellos, porque se echan a correr para deshacer el camino andado y vuelven a Jerusalén a dar testimonio de su encuentro con Jesús resucitado. Esto significa que Jesús nos sale al paso continuamente en nuestras vidas, se mezcla en nuestras conversaciones, participa de



nuestras inquietudes y nuestras dudas, y espera que le reconozcamos. Si no lo reconocemos por su aspecto, ni por su voz, ni por lo que nos dice, por lo menos podremos reconocerle si le damos acogida o con su gesto de partir el pan. Esto querrá decir que para creer en Jesús resucitado se nos dan muchas oportunidades. Si no nos basta la primera ni la segunda, quizás a la tercera o a la cuarta comprendamos. Y una vez que lo hemos reconocido, no podemos dejar de correr para anunciar a los demás lo que hemos visto y oído.

**Ser cristianos es creer que Jesús ha resucitado. Pero no todos podemos creer en el mismo momento ni existe una misma prueba convincente para todos.**

Cada uno necesita su pequeña prueba. Al discípulo amado le bastó con ver el sepulcro vacío. María Magdalena necesitó oír que la llamaba por su nombre. Pedro tuvo que tener una aparición. Los discípulos de Emaús no creyeron hasta que le vieron partir el pan. Tomás no creyó hasta que tuvo la oportunidad de tocarle con sus manos. Pablo creyó cuando cayó derribado por su voz “*Saulo, Saulo, por qué me persigues*” (Hch 9,4). Para nosotros quizás sea más difícil todavía, porque hemos de creer por el testimonio, si nos parece creíble, de los cristianos que nos han transmitido la fe: nuestros padres, nuestros maestros, nuestros catequistas, nuestros curas, nuestra parroquia, nuestra Iglesia. Y quizás algunos de nosotros hayamos tenido en nuestra vida un toque personal de gracia o un acontecimiento que nos ha marcado. Pero quizás otras personas, incluso de nuestro entorno familiar, no han tenido en su vida la prueba que necesitan para poder creer. Quizás los cristianos, los que creemos, no demos un testimonio suficientemente creíble de nuestra fe, y nuestra vida en lugar de contagiar nuestra fe a los demás les vacune en su contra.

**Ser cristiano no sólo consiste en creer que Jesús ha resucitado, sino además en ser testigos de esta resurrección.** Porque si de verdad creemos que Jesús ha resucitado, no podemos guardarnos el secreto, porque una buena noticia de este calibre no puede quedarse debajo de un celemín, sino que tiene que iluminar a todos los que viven en la casa, a los que comparten con nosotros un mismo trabajo, o un mismo lugar de descanso, o una misma asociación escolar, deportiva o política. Ser cristiano, además de creer en Jesús resucitado, es intentar vivir el espíritu de las bienaventuranzas, es ser sal en medio de nuestra sociedad, dando el justo gusto de evangelio, sin exagerar para no provocar el rechazo, pero sin dejar de hacerlo por un mal entendido respeto al pluralismo. Ser cristiano es iluminar, sin deslumbrar por supuesto porque provocaríamos que cerrasen los ojos a nuestro paso, pero sin dejar de iluminar, preferentemente con luz indirecta, que suele ser la más agradable y respetuosa a los ojos, para que los que están a nuestro alrededor puedan ver con la luz de la fe, el matiz diferente, el toque distintivo del Evangelio.

No es fácil ser cristianos, pero tampoco es difícil. Sería difícil ser cristiano para los demás, es decir ser testigo de la resurrección, si uno no lo es también para sí mismo, es decir si no cree de verdad en la resurrección. Y sería difícil ser cristiano





para sí mismo, es decir creer, si uno no lo es también para los demás, es decir sin comunicar su fe. No olvidemos dos máximas evangélicas muy conocidas: “*Donde están dos o tres reunidos en mi nombre, allí, en medio de ellos, estoy yo*” (Mt 16,20); y “*Cada vez que lo hicisteis con un hermano mío de esos más humildes, lo hicisteis conmigo*” (Tm 25 40).

Que así sea. Y gracias por haberme dado la oportunidad de compartir estas reflexiones con todos vosotros.

### **Textos para la reflexión y la plegaria:**

*Cualquier pasaje de las apariciones de Jesús resucitado:*

*Mateo, cap. 28*

*Marcos, cap. 16*

*Lucas, cap. 24*

*Juan, caps. 20 y 21.*

*Puestos a escoger, recomendaría el Camino de Emaús: Lc 24, 13-33.*

### **Preguntas para la reflexión y la plegaria:**

1ª ¿ Con cuál de los discípulos me siento más cercano, tanto en las dudas como en la fe en Jesús resucitado? ¿Por qué?

- ¿con el discípulo amado?
- ¿con Simón Pedro?
- ¿con María Magdalena?
- ¿con Tomás?
- ¿con los dos de Emaús?

2ª ¿Cuál fue el momento o los momentos determinantes en mi vida que fortalecieron mi fe en la resurrección? ¿O no lo he tenido todavía?

